

# ANLEITUNG: ABSTRACT-BEWERTUNG

1. Öffnen Sie den Link <https://www.kukm-conferences.com/Home/Index/Event/dkvf2024/de-DE> und klicken Sie auf Login.
2. Wenn Sie Ihr Passwort nicht mehr zur Hand haben bzw. nicht kennen, klicken Sie bitte auf den Button „Passwort vergessen“. Anschließend erhalten Sie eine E-Mail, über die Sie das Passwort zurücksetzen können.
3. Klicken Sie auf das Modul „ABSTRACT-BEWERTUNG“, nachdem Sie den Login vorgenommen haben, um den Gutachterprozess zu starten.



4. Sie erhalten eine Übersicht der Ihnen zugeordneten Abstracts und können über den Punkt „Online Review“ den Review-Prozess starten (Button „Review beginnen“).

**Abstract-Bewertung**

Herzlichen Dank für Ihre Bereitschaft, uns bei der Begutachtung und Bewertung der Abstracts zu unterstützen. Klicken Sie auf den blauen Button "Review beginnen", um direkt mit der Begutachtung zu beginnen. **Eine Anleitung zum Review-Prozess können Sie [hier](#) herunterladen.**



Abstracts, welche bereits bewertet wurden, werden in der Übersicht „Bewertete Abstracts“ aufgeführt. Die Bewertung können Sie über „Details“ nochmals einsehen oder über „Bearbeiten“ ändern.

**Offline Review**  
Download aller noch nicht bewerteten Abstracts in einer PDF-Datei (Download kann ggf. sehr lange dauern).  
[Abstracts abholen](#)

**Online Review**  
Start des Review-Prozesses mit dem ersten zu bewertenden Abstract.  
[Review beginnen](#)

**Zu bewertende Abstracts**

Nummer oder Title suchen

Nr.	Titel	Kategorie	
13	Test der Erste	Konzepte, Theorien und Methoden zur Beschreibung, Analyse und Evaluation von Gesundheitsversorgung im Allgemeinen sowie ihres Kontextes	<a href="#">Review beginnen</a> 
188	Test der Zweite	Ergebnisse aus der Beschreibung, Analyse und Evaluation der Gesundheitsversorgung im Allgemeinen sowie ihres Kontextes	<a href="#">Review beginnen</a> 

**Abstract-Bewertung beginnen.**

5. Nachdem Sie den Review-Prozess begonnen haben, können Sie zu dem jeweiligen Abstract die Details (Titel, Kategorie, Präsentationstyp) einsehen und Ihre Vorschläge (andere Kategorie oder Präsentationstyp) sowie die Bewertung abgeben.

Title	<b>Test der Erste</b>
Thema	<b>Konzepte, Theorien und Methoden zur Beschreibung, Analyse und Evaluation von Gesundheitsversorgung im Allgemeinen sowie ihres Kontextes</b>
Präsentationstyp	<b>Vortrag</b>

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an:

Tina Streitberger  
E-Mail: [dkvf@kukm.de](mailto:dkvf@kukm.de)  
Tel.: +49 3643 2468-169

1 von 1 Automatischer Zoom

**[13] TEST DER ERSTE**

**Hintergrund:** Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

**Zielsetzung:** Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

**Methode:** Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

**Ergebnisse:** Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

[Download .doc](#) [Download .pdf](#)

**Änderungsvorschläge:**  
Sofern Sie für das Abstract ein anderes Thema oder einen anderen Präsentationstypen vorschlagen möchten, können Sie Ihre Empfehlung über die Dropdown-Menüs abgeben.

Im Falle, dass die Empfehlung vom Wunsch des Einreichenden abweicht, bitten wir Sie ebenfalls eine kurze Begründung im Feld "Rückmeldung" am Ende des Bewertungsbogens abzugeben.

Thema

Präsentationstyp

**Abstractbewertung**  
Bitte bewerten Sie das Abstract anhand der folgenden Kriterien. Geben Sie dabei an, wie gut im Abstract das jeweilige Kriterium Ihrer Einschätzung nach erfüllt wird. Bei mehreren Subkriterien pro Frage ist eine subjektiv gewichtete Gesamtbeurteilung abzugeben.

**1 Relevanz für die gesundheitsbezogenen Versorgungsforschung und die Versorgung**  
Das Thema wird ausreichend eingeführt und ist für die Versorgungsgestaltung und die Versorgung relevant.  
 sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

**2.1 Methoden**  
Die Methoden werden transparent und nachvollziehbar beschrieben.  
 sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

**2.2 Methoden**  
Die eingesetzte Methodik ist zur Beantwortung der Forschungsfrage geeignet.  
 sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

**3 Ergebnisdarstellung**  
Die (erwarteten) Ergebnisse werden klar dargestellt.  
 sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

**4 Reflexion des methodischen Vorgehens/Implikationen für Forschung und/oder Versorgungspraxis**  
Das methodische Vorgehen bzw. die Ergebnisse werden kritisch reflektiert oder Implikationen für Forschung und/oder Versorgung aus den Ergebnissen abgeleitet.  
 sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

**5 Originalität**  
Der Beitrag zeigt durch seine Fragestellung, die eingesetzten Methoden und/oder in seinen Ergebnissen Innovationspotenzial für die Forschung und/oder Versorgung.

sehr gut  gut  befriedigend  ausreichend  mangelhaft  ungenügend

---

**Studienergebnisse**  
Bitte geben Sie uns zudem eine Rückmeldung zu den Studienergebnissen:

Das Abstract enthält bereits Studienergebnisse.

Das Abstract enthält keine Studienergebnisse. Im Abstract werden Ergebnisse für den Kongresszeitpunkt in Aussicht gestellt.

Das Abstract enthält keine Studienergebnisse. Im Abstract werden keine Ergebnisse für den Kongresszeitpunkt in Aussicht gestellt.

6. Nachdem Sie Ihre Änderungsvorschläge abgegeben haben, können Sie im Falle, dass die Empfehlung vom Wunsch des Einreichenden abweicht, eine kurze Begründung im Feld "Rückmeldung" abgeben.

**Rückmeldung**  
Sofern Sie für das Abstract ein anderes Thema und/oder einen anderen Präsentationstypen vorschlagen, begründen Sie hier bitte Ihren Vorschlag.

Sollte es weitere Hinweise (z.B. zur Methodik, zu den Ergebnissen) zum Abstract geben oder sollte dieser inhaltlich nicht zur gesundheitsbezogenen Versorgungsforschung und/oder Implementierungswissenschaft passen, können Sie diese hier ebenfalls eintragen.

7. Nachdem Sie die Bewertung vorgenommen haben, können Sie Ihre Angaben über den grünen Button "Bewertung abschließen" speichern. Anschließend gelangen Sie zum nächsten Abstract.

**Bewertung abschließen**  
Nachdem Sie das Abstract benotet haben, klicken Sie auf den grünen Button "Bewertung abschließen". Ihre Angaben werden gespeichert und Sie gelangen zum nächsten Abstract.

Bewertung abschließen

8. Wenn alle Abstracts bewertet wurden, erhalten Sie die Mitteilung, dass die Bewertung abgeschlossen ist.

**Review** ✕

---

Sie haben alle Abstracts bewertet! Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!  
Es stehen keine weiteren Abstracts für die Bewertung zur Verfügung.

[Zurück zur Übersicht](#)

9. Über den Button „Zurück zur Übersicht“ können Sie nochmals alle bewerteten Abstracts einsehen und ggfs. die Bewertung über den Button „Bearbeiten“ ändern.

✓ **Bewertete Abstracts**

Suchen

Nr.	Titel	Kategorie	Bewertung	
13	Test der Erste	Konzepte, Theorien und Methoden zur Beschreibung, Analyse und Evaluation von Gesundheitsversorgung im Allgemeinen sowie ihres Kontextes	1 Relevanz für die gesundheitsbezogenen Versorgungsforschung und die Versorgung <b>gut</b> 2.1 Methoden <b>sehr gut</b> 2.2 Methoden <b>gut</b> 3 Ergebnisdarstellung <b>sehr gut</b> 4 Reflexion des methodischen Vorgehens/Implikationen für Forschung und/oder Versorgungspraxis <b>befriedigend</b> 5 Originalität <b>sehr gut</b>	<input type="button" value="Bearbeiten"/> <input type="button" value="Details"/>